



CONTRAVETD/  
Crédito:  
Christine Han  
Photography

## RESUMEN EJECUTIVO

# EL ESTADO DEL MOVIMIENTO TRANS EN LA ACTUALIDAD (2DA EDICION)

Comprender las necesidades y prioridades de un movimiento en crecimiento y con recursos insuficientes

En el 2016, American Jewish World Service (AJWS), Astraea Lesbian Foundation for Justice (Astraea) y Global Action for Trans\* Equality (GATE) encuestaron a 455 grupos de todo el mundo que trabajan sobre cuestiones trans.<sup>1</sup> Los resultados proporcionan una perspectiva única sobre las necesidades y experiencias organizativas y de financiamiento de aquellxs que se encuentran en la primera línea al responder a los retos significantes de derechos humanos que enfrentan las personas trans. Aunque ha mejorado el financiamiento para trabajo trans con el paso del tiempo, la disponibilidad de recursos está todavía gravemente limitada. A su vez, los grupos trans enfrentan barreras únicas en el acceso los fondos disponibles. *El estado del movimiento trans en la actualidad*<sup>2</sup> intenta provocar el diálogo entre activistas y donantes, y fungir como un llamado para aumentar la cantidad y la calidad de los recursos que fluyen hacia el creciente y dinámico-pero insuficientemente apoyado-movimiento trans mundial.



## HALLAZGOS PRINCIPALES

### **LAS PERSONAS TRANS ENFRENTAN DISCRIMINACIÓN, MARGINALIZACIÓN, VIOLENCIA Y ABUSO EN TODAS LAS REGIONES DEL MUNDO.**

Las personas trans enfrentan retos en todos los aspectos de la vida cotidiana—incluso ir a la escuela o al trabajo, usar un baño público, votar o cruzar fronteras. En la mayoría de los países, las personas trans enfrentan graves barreras para satisfacer sus necesidades de salud o cambiar sus documentos de identificación para que se correspondan con su identidad de género.<sup>3</sup> La falta de reconocimiento y protección también agrava la vulnerabilidad de las personas trans ante la pobreza y la exclusión, afectando seriamente su salud y bienestar. Aquellas cuya expresión de género no encaja dentro de las normas de género socialmente y culturalmente construidas son especialmente vulnerables. Estos retos se magnifican cuando se trata de aquellas personas que provienen de comunidades desfavorecidas y enfrentan formas de marginalización que se intersectan, basadas en la raza, la etnia, la clase, la casta, la nacionalidad, el estatus de discapacidad o la edad—o porque son personas indígenas, migrantes, o trabajadorxs sexuales; o que han sido encarceladas, o que viven con VIH.

### **En años recientes, los grupos trans que trabajan a nivel local, nacional, regional e internacional han ganado victorias importantes y han hecho avances significativos impugnando la discriminación, el estigma y la violencia.**

Para responder a la falta de acceso a la atención de salud adecuada, los grupos trans están en el proceso de implementar programas de atención de salud dirigidos por las comunidades, y de desarrollar pautas integrales para atender la salud de las personas trans. En los últimos años, en un creciente número de países, lxs activistas han abogado exitosamente por la adopción de leyes progresistas sobre reconocimiento de género las cuales permiten que las personas cambien sus marcadores legales de género sin tener que enfrentar condiciones agobiantes o arbitrarias. Los

respondieron a la encuesta tenían presupuestos anuales de menos de 10.000 dólares. Casi tres cuartos (74,8%) tenían presupuestos anuales de menos de 50.000 dólares. Desafortunadamente, la proporción de grupos trans con presupuestos muy bajos no ha cambiado mucho desde el 2013.<sup>4</sup> Más de la mitad (56%) de los grupos trans tenían un presupuesto anual de menos de 10.000 dólares en el 2016, comparado con el 54% en el 2013.<sup>5</sup>

El tamaño del presupuesto de los grupos trans varía según la región. Las regiones donde la mayor proporción de grupos trans tenía presupuestos de menos de 10.000 dólares en el 2016 eran Europa (72,1%) y el Caribe, Centroamérica y Sudamérica (69,7%). Aun en las regiones donde una proporción más alta de grupos tenía presupuestos más grandes, tales como Norteamérica y África subsahariana, más de dos de cada cinco grupos tenían presupuestos de 10.000 dólares o menos en el 2016.

### **Muchos grupos trans son autónomos, con un mayor número de grupos reportando que personas trans toman las decisiones financieras, comparado con el 2013.**

En el 2016, una mayoría significativa (85%) de grupos trans era autónoma—lo cual significa que eran dirigidos por personas trans—comparado con un poco más de la mitad (55%) en el 2013.<sup>6</sup> En más de dos tercios (68,2%) de los grupos trans en el 2016, la mayoría o todas las personas que tomaban decisiones financieras eran trans, comparado con alrededor de dos de cada cinco grupos trans en el 2013.

### **Los grupos trans—en particular, los grupos autónomos—carecen de suficiente personal asalariado de tiempo completo.**

En su mayoría, los grupos trans frecuentemente carecen de personal asalariado. Los grupos que son programas de organizaciones más grandes tienen más probabilidad de tener personal asalariado de tiempo completo (44,4%) que los grupos trans autónomos (32,4%). Los grupos trans que respondieron a la encuesta en el 2016 reportaron índices similares de personal asalariado comparado con aquellos que respondieron en el 2013 (50% y 51% respectivamente). Una carencia de puestos pagados para activistas que hacen trabajo organizativo trans podría significar que las personas están dividiendo su tiempo entre empleos o están trabajando sin remuneración.



International  
Trans Fund/  
Crédito'  
International  
Trans Fund

grupos objetan la criminalización de las personas trans y promueven los derechos de lxs trabajadorxs sexuales, y mediante la documentación sistemática han atraído atención internacional al nivel altísimo y alarmante de asesinatos de personas trans en todo el mundo. Una campaña mundial dirigida por personas trans busca eliminar las disposiciones dentro de las pautas internacionales tales como la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE) de la OMS, la cual patologiza a las personas trans y a la diversidad de género. Aun más, lxs activistas trans colaboran con donantes para influir en y aumentar los recursos que fluyen hacia el trabajo organizativo dirigido por personas trans.

### **Los grupos trans en todo el mundo continúan haciendo trabajo crítico, con recursos muy limitados, al responder a las violaciones de derechos humanos que enfrentan las comunidades trans.**

Los grupos trans reportan que operan con presupuestos muy bajos. En el 2016, más de la mitad (55,8%) de los grupos trans que

### Los grupos trans enfrentan barreras para encontrar, solicitar e implementar financiamientos.

Siete de cada diez (70,8%) grupos trans reportaron por lo menos una barrera respecto a la solicitud de fondos. Lxs donantes podrían resolver algunas barreras, haciendo las solicitudes más cortas y menos complejas o ayudando a desarrollar la capacidad de los grupos y programas para escribir las solicitudes de obtención de fondos. Los grupos trans también reportaron el enfrentar barreras cuando reciben los fondos, incluso largos retrasos en recibir los pagos (48,1%), principalmente el primer pago. Más de un tercio (35,2%) de los grupos trans no estaba registrado con el gobierno de su país en el 2016, lo cual los hace inelegibles para muchas oportunidades de financiamiento.

### Los grupos trans trabajan en una variedad de actividades; sin embargo, carecen de los recursos para proporcionar el cuidado de salud que necesitan sus comunidades.

Los grupos trans trabajan con comunidades que enfrentan opresiones que son múltiples y que se intersectan. Las comunidades comúnmente reportadas eran personas de bajos ingresos, trabajadorxs sexuales, minorías étnicas y personas que viven con VIH/SIDA. Las actividades más comunes que los grupos trans reportaron como deseables de aprender pero sin los recursos para implementar, incluyeron: proveer atención salud específicamente para personas trans (36,1%) y proveer servicios de atención de salud a las personas trans aparte de servicios específicamente para personas trans (32,4%). Muchos grupos trans que trabajan en la incidencia política también proveen o desean proveer servicios. Por ejemplo, entre los que trabajan en la incidencia política, casi seis de cada diez (59,6%) reportaron que también proveen o desean proveer servicios de atención de salud específicamente para personas trans o servicios de atención de salud primarios para personas trans.

Más de nueve de cada diez (91,6%) grupos trans trabajaron en la incidencia política, organización comunitaria o educación comunitaria; mientras que casi ocho de cada diez (79,2%) proveyeron

servicios sociales, apoyo entre pares, defensa o atención de salud a nivel individual para las personas trans. Casi seis de cada diez grupos trans emprendieron algún tipo de trabajo de seguridad o contra la violencia (59,5%), mientras que un poco más de un tercio realizó trabajo artístico y cultural (34,4%).

### Los grupos trans tienen mayor probabilidad de recibir fondos a través de instituciones filantrópicas o de ONGs más grandes en la forma de fondos secundarios; no es probable que reciban fondos gubernamentales.

En el 2016, más de dos tercios (68%) de los grupos trans encuestados tenían financiamiento externo, comparado con la mitad (50%) en el 2013. En el 2015 y el 2016, más de dos de cada cinco grupos trans no tenían financiamiento externo.<sup>7</sup> Los grupos trans que recibieron financiamiento externo en el 2015 y el 2016 reportaron con mayor frecuencia que obtuvieron financiamiento a través de instituciones filantrópicas (40,2%) o fondos secundarios mediante una ONG (40,8%). Una cantidad menor de grupos trans solicitó fondos gubernamentales, y al solicitar, tenían menor probabilidad de conseguirlos. En el 2016, solo uno de cada diez (10,0%) grupos trans encuestados recibió financiamiento mediante una embajada y una cantidad menor (6,4%) recibió financiamiento bilateral. Los grupos trans con un presupuesto de 20.000 dólares o más en el 2016 tenían ocho veces más probabilidad de ser financiados por un donante bilateral que grupos con presupuestos más pequeños o sin presupuesto (15,0% en comparación con 2,0%, o 8,54).

### El financiamiento a través de instituciones filantrópicas para los grupos trans ha mejorado, pero el acceso permanece desequilibrado.

Una proporción más alta de grupos trans recibió financiamiento mediante instituciones filantrópicas en el 2016 que en el 2013 (40% en comparación con 27%). De los grupos trans que respondieron a la encuesta y que recibieron financiamiento mediante instituciones filantrópicas, tres de cada cuatro (75,0%) tenían apoyo para las operacionales generales mediante las fundaciones. Sin embargo,

1 En el 2013, AJWS y GATE llevaron a cabo una encuesta inicial de 340 grupos trans e intersex, la cual resultó en los primeros datos sistemáticos de activistas y grupos trans sobre su trabajo, liderazgo, financiamiento—incluso los obstáculos para acceder a fondos—y las necesidades del desarrollo de capacidad. Puede encontrar los resultados de esta encuesta en *The State of Trans\* and Intersex Organizing: A Case for Increased Support for Growing but Under-Funded Movements for Human Rights*.

2 Este breve informe es un resumen ejecutivo del informe completo: Howe, E, Frazer, MS, Dumont, M. y Zomorodi, G. (2017). *El estado del movimiento trans en la actualidad* (2.ª edición): *Comprender las necesidades y prioridades de un movimiento en crecimiento y con recursos insuficientes*. Nueva York: American Jewish World Service, Astraea Lesbian Foundation for Justice y Global Action for Trans Equality.

3 International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans, and Intersex Association. Chiam, Z., Duffy, S. y González Gil, M. (2016). *Trans Legal Mapping Report 2016: Recognition Before the Law*. Geneva: ILGA. Obtenido en <http://ilga.org/what-we-do/gender-identity-and-gender-expression-program/trans-legal-mapping-report/>.

4 Tenga en cuenta que la diferencia en el muestreo primario que se revela al comparar las encuestas del 2013 y el 2016 era el porcentaje de grupos que se autoidentificaron como autónomos (el 85% en el 2016 en comparación con el 55% en el 2013). Entonces, las comparaciones entre las dos encuestas están limitadas por las diferencias en el muestreo.

5 Los resultados del 2016 están redondeados al próximo decimal, salvo cuando son comparados con los resultados del 2013. Los resultados del 2013 y el 2016 están redondeados al próximo número entero.

6 La encuesta de 2016 utilizó criterios de muestreo más rigurosos, señalando grupos o programas que "explícitamente" o "principalmente" trabajan en cuestiones trans; esto podría afectar qué grupos decidieron tomar la encuesta.

7 Las fuentes de financiamiento externo incluyen fondos gubernamentales y de instituciones filantrópicas y excluyen cuotas de membresía, eventos comunitarios de recaudación de fondos, eventos y contribuciones individuales de fundadorxs o sus familiares. Es una medida del apoyo combinado que reciben los grupos trans de donantes gubernamentales, privados y públicos.



Radical  
Queer  
Affinity  
Collective  
(Hungary)/  
Crédito:  
Radical  
Queer  
Affinity  
Collective  
(Hungary)

dado el monto reducido de los presupuestos, estos apoyos podrían no ser suficientes para responder ante las necesidades actuales.

Casi la mitad (48,6%) de los grupos trans en países de altos ingresos obtuvo financiamiento a través instituciones filantrópicas, en comparación con casi poco menos de un tercio (31,8%) de los grupos trans en países de bajos ingresos (o 1,78). Las regiones donde una proporción alta de grupos trans recibió financiamiento a través de instituciones filantrópicas fueron Norteamérica (59,3%), África subsahariana (46,2%) y Europa (39,0%). Las regiones donde una proporción más baja de grupos trans recibió financiamiento a través de instituciones filantrópicas fueron las Islas del Pacífico, Australia y Nueva Zelanda (23,8%), y el Caribe, Centroamérica y Sudamérica (29,6%).

**Lxs donantes quieren grupos trans con mejores recursos, pero no suelen priorizar su financiamiento.**

Más de un tercio de los grupos trans reportó haber recibido retroalimentación de lxs donantes indicando que su grupo era muy pequeño o que carecía de capacidad (36,7%). Una cantidad similar de grupos trans recibió retroalimentación de lxs donantes de que a pesar de financiar los grupos LGBT o LGBTI, no financiarían a un grupo específicamente de personas trans (36,1%).

**Lxs activistas trans necesitan apoyo para el desarrollo de capacidad con el propósito de sustentar y hacer crecer sus grupos y para evitar el agotamiento.**

En el 2016, casi ocho de cada diez (79%) grupos trans deseaban capacitación en recaudación de fondos y redacción de propuestas para la obtención de fondos, en comparación con casi dos tercios (64%) en el 2013. En el 2016, más de siete de cada diez (70%) grupos trans deseaban capacitación en desarrollo de presupuestos y gestión financiera, en comparación con alrededor de dos de cada cinco (39%) en el 2013. Las necesidades del desarrollo de capacidad se agravan para los grupos trans que no reciben financiamiento externo, incluso el financiamiento a través de instituciones filantrópicas; a su vez, es menos probable que estos

grupos reciban formación o apoyo para desarrollar su capacidad, y es más probable que lo necesiten.

**Además de necesitar apoyo para hacer crecer y sustentar sus grupos, lxs activistas trans necesitan formación sobre sanación, manejo del trauma y prevención del agotamiento.**

Más de tres cuartos (76,5%) de los grupos trans reportaron querer formarse en estas áreas. Esto no es sorprendente dado el bajo índice de personal asalariado de tiempo completo dentro de los grupos trans, en particular entre aquellos que son autónomos.

**RECOMENDACIONES CLAVE PARA LXS FINANCIADORXS**

- Apoyar a los grupos trans a través de continuar identificando a nuevos grupos para financiar, en particular aquellos que no reciben fondos de otrx financiadorxs o que están en regiones donde una proporción más pequeña de grupos trans tiene acceso a financiamiento mediante instituciones filantrópicas.
- Aumentar la cantidad de fondos disponibles para grupos trans, al proporcionar fondos más grandes y de más largo plazo y también generar interés sobre las cuestiones trans entre nuevxs donantes.
- Priorizar el aumento del acceso de grupos trans a los fondos de derechos humanos y desarrollo que proporcionan lxs financiadorxs gubernamentales, tanto lxs donantes bilaterales como los gobiernos nacionales, estatales o municipales.
- Encontrar nuevxs donantes para apoyar a grupos trans y alentarlx para que manifiesten de manera explícita su interés en financiar el trabajo trans.
- Disminuir las barreras para acceder a financiamiento para los grupos trans; simplificar las solicitudes y ser flexibles en los procesos de solicitud y de generación de informes.
- Apoyar a los grupos autónomos y aquellos con más líderes trans y personas trans tomando decisiones, especialmente aquellos con líderes que reflejan sus comunidades.
- Apoyar las oportunidades para la capacitación y el desarrollo de capacidad para los grupos trans, en particular aquellos relacionados con el desarrollo organizativo y la sanación, trabajo anti-trauma y la prevención del agotamiento.
- Invertir en actividades que los grupos trans priorizan pero que no pueden emprender porque carecen de financiamiento, en particular aquellas relacionadas con asegurar una vida sustentable y avanzar las luchas por la justicia económica.

Para una copia del informe completo, *El estado del movimiento trans en la actualidad (2.ª edición)*, visite [www.ajws.org](http://www.ajws.org), [www.astraeafoundation.org](http://www.astraeafoundation.org) o [www.transactivists.org](http://www.transactivists.org).

**AGRADECIMIENTOS**

Agradecemos a los 455 grupos trans que tomaron tiempo de su importante labor para responder a esta encuesta y compartir con nosotrxs información detallada sobre su trabajo. Esperamos que este informe sirva y ayude a avanzar la lucha por los derechos humanos de la comunidad trans y que sea una herramienta para movilizar los recursos adicionales que se necesitan. También agradecemos a lxs donantes que proporcionaron apoyo para la producción y distribución de este informe: American Jewish World Service y Open Society Foundations.